



**РИХТЕРМАН
ВЕРА ЯКОВЛЕВНА**

советник Адвокатского
бюро «Егоров,
Пугинский, Афанасьев
и партнеры»

ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ. ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЭКСПЕРТА И ВОЗМОЖНОСТИ ЕГО КРИТИЧЕСКОГО ВОСПРИЯТИЯ

В статье на примере арбитражного процесса исследуются причины и последствия придания особого доказательственного значения результатам судебной экспертизы, которое обусловлено прежде всего строго установленной процессуальной формой проведения исследований, а также тем, что эксперт способен дать пояснения по вопросам, на которые суд не может ответить самостоятельно. На основании сложившейся судебной практики и опыта судебной работы авторы анализируют проблему оценки заключения эксперта на предмет его достоверности. В частности, ими выявлены три самостоятельных критерия оценивания: соблюдение предусмотренных действующим законодательством формальных требований, предъявляемых к порядку назначения и проведения экспертизы; добросовестность и беспристрастность эксперта, наличие у него необходимой квалификации; обоснованность заключения эксперта, достоверность и проверяемость выводов, полученных в результате исследования. Также приводятся практические рекомендации по применению правовых механизмов дискредитации заключения судебного эксперта в случае недостоверности данного доказательства. С учетом сходства основных принципов правового регулирования института судебной экспертизы в арбитражном и гражданском процессе выводы авторов актуальны и для гражданского процесса.

Ключевые слова: судебная экспертиза, доказывание в арбитражном процессе, доказательства, заключение эксперта



**РОДИОНОВ
ВЛАДИМИР ИГОРЕВИЧ**

адвокат Адвокатского
бюро «Егоров,
Пугинский, Афанасьев
и партнеры»

Качественное усложнение материальных правоотношений привело к тому, что в настоящее время для правильного разрешения дела суд зачастую должен детально разобраться в технологических и производственных процессах, а также экономической составляющей бизнеса. Данное обстоятельство предопределяет увеличение количества споров, при рассмотрении которых требуется приме-



VERA YA. RIKHTERMAN

Counsel of Egorov
Puginsky Afanasiev &
Partners Law Offices

VLADIMIR I. RODIONOV

Attorney at Law of Egorov
Puginsky Afanasiev &
Partners Law Offices

EVIDENTIAL VALUE OF FORENSIC EXAMINATION IN *ARBITRAZH* PROCEEDINGS. LEGAL ASPECTS OF THE EXPERT REPORT ASSESSMENT AND THE POSSIBILITY OF ITS CRITICAL PERCEPTION

This article explores, using *arbitrazh* proceedings as an example, causes and effects of attaching special evidentiary significance to forensic examination findings due primarily to strictly prescribed procedural form of how research is to be conducted and that an expert is able to provide explanations on the questions that a court is unable to answer on its own. The authors analyse the problem of evaluating an expert report as to its credibility based on existing case law and experience in judicial work. In particular, the authors have identified three standalone criteria for evaluation: compliance with formal requirements contemplated by existing laws as to how forensic examination must be initiated and conducted; good faith and impartiality and requisite expertise of an expert; reasoning of an expert report, credibility and verifiability of examination findings. The article also offers practical recommendations how to apply legal mechanisms of a forensic expert report's rebuttal if his evidence is false. Given that basic principles of legal regulation of forensic examination both in *arbitrazh* and civil proceedings are similar, the authors' conclusions apply to civil proceedings as well.

Keywords: forensic examination, proof in *arbitrazh* proceedings, evidence, expert report

нение *специальных знаний*¹. Практически в каждом сложном деле стороны представляют заключения профильных специалистов, а в случае их недостаточности проводится судебная экспертиза. При этом даже

самая безупречная правовая позиция может быть отвергнута судом, если эксперт не подтвердит наличие обстоятельств, на которые ссылается сторона.

Ключевое значение при использовании специальных знаний приобретает вопрос о доказательственном значении судебной экспертизы. Формально его можно выразить одной максимой: заключение эксперта не имеет для суда заранее установленной силы и

¹ Обычно под данным термином понимаются знания, которые находятся за пределами правовой сферы и общеизвестных обобщений, вытекающих из опыта людей. См.: Треушников М.К. Судебные доказательства. М., 2005. С. 205.