



ИЮНЬ 2016

## Постановление Пленума ВС РФ: разъяснения в отношении применения таможенного законодательства

12 мая 2016 года Пленум Верховного Суда РФ принял постановление № 18 «О некоторых вопросах применения судами таможенного законодательства» (далее – «Постановление»), которым закрепляются как ранее выработанные судебной практикой подходы, так и новые руководящие разъяснения.

С принятием указанного Постановления больше не подлежат применению постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2006 № 20<sup>1</sup> и от 25.12.2013 № 96<sup>2</sup>, а также отдельные положения постановления Пленума ВАС РФ от 08.11.2013 № 79<sup>3</sup>.

Ниже представлен краткий обзор ключевых разъяснений Постановления.

### I. ТАМОЖЕННАЯ СТОИМОСТЬ ТОВАРА

#### 1.1. Декларирование и подтверждение таможенной стоимости товара

Постановление содержит принципиально новые разъяснения в отношении декларирования и подтверждения таможенной стоимости товара:

- в соответствии с позицией Пленума ВС РФ, от лица, ввозящего товар по цене, **значительно отличающейся от сопоставимых цен** идентичных (однородных) товаров, **разумно ожидать поведения, направленного на заблаговременное собрание доказательств**, подтверждающих действительное приобретение товара по такой цене и доступных для получения в условиях внешнеторгового оборота.

Между тем, критерии определения значительного отличия в цене товара Пленумом ВС РФ не разъясняются.

<sup>1</sup> Постановление Пленума ВАС РФ от 22.06.2006 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих при применении норм Таможенного кодекса РФ о периодическом временном декларировании товаров (кроме товаров, перемещаемых трубопроводным транспортом и по линиям электропередачи)».

<sup>2</sup> Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 № 96 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с определением таможенной стоимости товаров, ввозимых на таможенную территорию Таможенного союза».

<sup>3</sup> Пункты 1-8 постановления Пленума ВАС РФ от 08.11.2013 № 79 «О некоторых вопросах применения таможенного законодательства».



- выявление недостатков в оформлении декларантом документов (договоров, спецификаций, счетов на оплату), не опровергающих сам факт заключения сделки на определенных условиях, само по себе **не свидетельствует о недостоверности и (или) отсутствии документальной подтвержденности** таможенной стоимости таких товаров;
- закрепляется **обязанность таможенного органа** перед принятием окончательного решения **известить декларанта** об обстоятельствах, которые по результатам дополнительной проверки не устраняют сомнения в достоверности заявленной таможенной стоимости;
- в целях разрешения споров по таможенной оценке ввозимых товаров, в случае если в актах таможенного регулирования отсутствуют либо неполно изложены положения по отдельным вопросам оценки товаров в таможенных целях, судам **рекомендовано руководствоваться** консультативными заключениями, информацией и рекомендациями **Всемирной таможенной организации**.

Ранее ссылаться на документы Всемирной таможенной организации, содержащие многочисленные разъяснения и дополняющие действующее таможенное регулирование, на практике было затруднительным для сторон судебного процесса.

## 1.2. Корректировка таможенной стоимости товара

В отношении корректировки таможенной стоимости, произведенной в рамках таможенного контроля до выпуска товаров, Пленум ВС РФ формулирует выводы, **противоположные** ранее изложенной ВАС РФ позиции.

Пленум ВС РФ указывает, что решение о такой корректировке принимается таможенным органом **в соответствии с тем объемом документов и сведений, которые были им собраны и раскрыты декларантом** на данной стадии.

Судебное разбирательство по спорам об оценке правомерности такой корректировки **не должно подменять осуществление таможенного контроля** в соответствующей административной процедуре.

В связи с этим **новые доказательства** могут быть признаны относимыми к делу и приняты или истребованы судом только в случае, если лицо обосновало **наличие объективных препятствий** для получения этих доказательств до вынесения оспариваемого решения таможенного органа (**в частности**, если таможенный орган не обеспечил декларанту возможность устранения сомнений в достоверности заявленной таможенной стоимости).

Отметим, что ранее в соответствии с позицией ВАС РФ нераскрытие доказательств на стадии таможенного контроля являлось **основанием для отнесения на сторону судебных расходов** (независимо от результатов рассмотрения дела) и **не влияло** на принятие судом решения об относимости таких доказательств.

Кроме того, по указанному вопросу Постановлением также закрепляются следующие **сформированные ранее ВАС РФ позиции**:



- выявление таможенным органом признаков недостоверности заявленной таможенной стоимости товаров до их выпуска является лишь поводом для проведения дополнительной проверки и само по себе не служит основанием для корректировки таможенной стоимости;
- бремя доказывания недостоверности декларируемой таможенной стоимости лежит на таможенном органе.

## II. ТАМОЖЕННЫЕ ПЛАТЕЖИ

В Постановлении особое внимание уделяется **порядку возврата излишне уплаченных (взысканных) таможенных платежей** при признании судом незаконным решения таможенного органа, влияющего на исчисление таможенных платежей. Так, по данному вопросу Пленум ВС РФ дает следующие разъяснения:

- в данном случае **не требуется отдельного обращения плательщика** с заявлением о возврате соответствующих сумм в порядке ст. 147 Федерального закона от 27.11.2010 № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в РФ» (далее – «**Закон о таможенном регулировании**»);
- пропуск годичного срока для возврата таможенных платежей (ч. 2 ст. 148 Закона о таможенном регулировании) не является препятствием для обращения в суд с соответствующим требованием, если не истек общий срок исковой давности.

Следует отметить, что данная позиция была сформулирована ранее применительно к налоговым отношениям (определение КС РФ от 21.06.2001 № 173-О, постановление Президиума ВАС РФ от 08.11.2006 № 6219/06 по делу № А70-10353/25-2005).

- трехлетний срок для возврата неиспользованного остатка авансовых платежей начинается **с момента совершения последней операции по списанию соответствующих денежных средств** вне зависимости от того, была ли такая операция осуществлена в добровольном (по распоряжению плательщика) или принудительном порядке.

Кроме того, Пленум ВС РФ также разъяснил, что **начисление пеней за неуплату таможенных платежей** не допускается в следующих случаях:

- (i) если таможенный орган не осуществил их взыскание в порядке, установленном ст. 158 Закона о таможенном регулировании, за счет остатков авансовых платежей и денежного залога, излишне уплаченных (взысканных) платежей; а также
- (ii) если декларант следовал письменным разъяснениям компетентных органов по применению таможенного законодательства.

## III. ИНЫЕ РАЗЪЯСНЕНИЯ

**Применение норм международного права.** Пленум ВС РФ, подтверждая общий приоритет права ЕАЭС по отношению к национальному таможенному законодательству, указывает, что применение права ЕАЭС, тем не менее, не может приводить к нарушению прав и свобод граждан и организаций, гарантированных



Конституцией РФ. В частности, является недопустимым придание обратной силы нормам таможенного права, ухудшающим положение участников длящихся правоотношений.

**Обжалование решений таможенных органов.** Решения, действия (бездействия) таможенных органов могут быть обжалованы как административным способом в вышестоящий таможенный орган, так и в суд. Постановление содержит ключевое разъяснение о том, что период административного обжалования решений, действий (бездействий) таможенного органа, в том числе если жалоба не была рассмотрена по существу, не включается в срок обращения в суд.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Принятие указанного Постановления имеет важное значение для развития и формирования судебной практики по таможенным спорам. Постановлением разрешены некоторые дискуссионные вопросы в области корректировки таможенной стоимости товаров и порядка возврата излишне уплаченных платежей.

Кроме того, Постановлением также предоставлена возможность сторонам таможенных споров использовать инструменты Всемирной таможенной организации для восполнения пробелов национального регулирования по указанным вопросам.

Приведенные выше разъяснения важно уже сейчас учитывать при осуществлении внешнеэкономической деятельности, а также в рамках взаимоотношений с таможенными органами.

*Авторы: Юлия Белякова, Алексей Карчевов, Айс Лиджанова, Евгений Гурченко*

## Контакты



**Иван СМИРНОВ**

Управляющий партнер  
санкт-петербургского офиса

+7 (812) 322 9681

[ivan\\_smirnov@epam.ru](mailto:ivan_smirnov@epam.ru)



**Алексей КАРЧЕЛОВ**

Старший юрист

+7 (812) 322 9681

[alexey\\_karchimov@epam.ru](mailto:alexey_karchimov@epam.ru)

### Подписка и отказ от подписки

Данный документ подготовлен в информационных и образовательных целях и не является юридической консультацией или заключением. Бюро не несет ответственности за неблагоприятные последствия использования бюллетеня любыми лицами.

Вы получили эту информацию, так как данная тематика может представлять для вас интерес. Если данная информация была направлена вам по ошибке, приносим наши извинения и просим направить отказ от рассылки.

Чтобы отказаться от получения рассылок «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры», пожалуйста, ответьте на это письмо с темой **Unsubscribe**.

Для включения нового адресата в число получателей рассылки необходимо ответить на это письмо с темой **Subscribe**.