



**ГУСЕЙНОВ  
ТЕЙМУР АКИФОВИЧ**

адвокат Адвокатского  
бюро «Егоров, Пугинский,  
Афанасьев и партнеры»

## ПРОБЛЕМЫ НОТАРИАЛЬНОГО УДОСТОВЕРЕНИЯ РЕШЕНИЙ СОБРАНИЙ

Статья посвящена анализу актуальных вопросов удостоверения решений собраний участников обществ с ограниченной ответственностью и непубличных акционерных обществ. Автор рассматривает вопросы об обязательности нотариального удостоверения собраний; о необходимости удостоверения решения единственного участника/акционера, заочного решения, негативного решения, а также о последствиях не удостоверения собрания надлежащим способом.

*Ключевые слова: удостоверение решений собраний, публичная достоверность реестра, нотариат, общества с ограниченной ответственностью, непубличные акционерные общества*

С момента вступления в силу поправок в Гражданский кодекс (ГК) РФ в части положений о юридических лицах прошло более двух месяцев, и с каждым днем текст внесшего их Закона № 99-ФЗ, опубликованный еще в мае 2014 г.<sup>1</sup>, вызывает все больше вопросов и проблем, что, впрочем, является нормальным явлением для столь масштабной реформы.

Одним из вопросов, волнующих практикующих юристов, стала необходимость нотариального удостоверения решений собраний обществ с ограниченной ответственностью (ООО) и непубличных акционерных обществ (АО).

В настоящее время данная тема является достаточно популярной, широко обсуждается на различных круглых столах, в сети Интернет и на страницах профессиональных изданий<sup>2</sup>.

Следует отметить, что само по себе нотариальное удостоверение решений собраний не является новшеством российского правопорядка и могло быть осуществлено по желанию участников оборота и до 1 сентября 2014 г. Конечно, такая услуга оказывалась не всеми нотариусами, но справедливости ради нужно признать, что и после вступления в силу поправок в ГК РФ не все нотариусы готовы удостове-

<sup>1</sup> Федеральный закон от 05.05.2014 № 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации».

<sup>2</sup> См., напр., сравнительно-правовой анализ регулирования удостоверения решений собраний в Германии и России: *Егоров А.В.* Нотариальное удостоверение решений собраний. Как работать по новым правилам // Арбитражная практика. 2014. № 10.

рять решения собраний, хотя это прямо предусмотрено законом.

Прежде чем перейти к анализу проблем, связанных с нотариальным удостоверением решений, кратко обозначим существующее нормативное регулирование.

В соответствии с п. 3 ст. 67.1 ГК РФ принятие общим собранием участников хозяйственного общества решения и состав участников общества, присутствовавших при его принятии, подтверждаются в отношении:

АО путем нотариального удостоверения или удостоверения реестродержателем общества, выполняющим функции счетной комиссии;

ООО путем нотариального удостоверения, если иной способ (подписание протокола всеми участниками или частью участников; с использованием технических средств, позволяющих достоверно установить факт принятия решения; иным способом, не противоречащим закону) не предусмотрен уставом такого общества либо решением общего собрания участников общества, принятым участниками общества единогласно.

Как следует из приведенной формулировки, речь идет об удостоверении двух юридических фактов:

принятия общим собранием участников хозяйственного общества решения, а также

состава участников хозяйственного общества, присутствовавших при принятии решения.

С целью разъяснения указанных положений ГК РФ были приняты два акта: письмо ЦБ РФ от 18.08.2014 № 06-52/6680 (далее — письмо ЦБ РФ)<sup>3</sup>, которое лишь частично касается вопросов нотариального удостоверения решений собраний, и письмо ФНП от 01.09.2014 № 2405/03-16-3 (далее — письмо ФНП)<sup>4</sup>, содержащее

поступательный план действий нотариуса при удостоверении решений собраний. Отметим, что письмо ФНП было отозвано на доработку и к моменту написания статьи его финальный текст опубликован не был, поэтому мы будем руководствоваться его последней опубликованной версией.

## Цель введения института удостоверения решений собраний

Для того чтобы лучше понять причины практических проблем при удостоверении решений, постараемся прежде всего разобраться с вопросом, какую цель преследовал законодатель, устанавливая обязательное удостоверение.

Концепция развития законодательства о юридических лицах (далее — Концепция)<sup>5</sup> не предполагала введения института удостоверения решений собраний, но вместе с тем отмечала, что единственной гарантией достоверности данных, вносимых в ЕГРЮЛ, является добросовестность заявителя, что, очевидно, является недостаточным для обеспечения достоверности реестра.

С момента вступления в силу новой редакции ст. 51 ГК РФ, которая законодательно ввела в российский правовой порядок принцип публичной достоверности записей в реестре юридических лиц, прошло более года<sup>6</sup>.

Содержание принципа публичной достоверности записей в реестре изложено в абз. 2 п. 2 ст. 51 ГК РФ, согласно которому лицо, добросовестно полагающееся на данные ЕГРЮЛ, вправе исходить из того, что они соответствуют действительным обстоятельствам.

Однако до 1 сентября 2014 г. проблема достоверности данных, вносимых в ЕГРЮЛ, не была решена. Выходом из такой ситуации действительно могло бы стать

№ 2405/03-16-3 «О Пособию по удостоверению нотариусом принятия общим собранием участников хозяйственного общества решения и состава участников общества, присутствовавших при его принятии».

<sup>5</sup> См. URL: [http://www.privlaw.ru/index.php?section\\_id=24](http://www.privlaw.ru/index.php?section_id=24) (дата обращения: 12.11.2014).

<sup>6</sup> Введена Федеральным законом от 28.06.2013 № 134-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части противодействия незаконным финансовым операциям».

<sup>3</sup> Письмо Банка России от 18.08.2014 № 06-52/6680 «О некоторых вопросах, связанных с применением отдельных положений Федерального закона от 05.05.2014 № 99-ФЗ „О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации“».

<sup>4</sup> Письмо Федеральной нотариальной палаты от 01.09.2014