



МАРТ 2014

Эпохальное событие в российском договорном праве. Пленум ВАС РФ о свободе договора

14 марта 2014 г. было принято Постановление Пленума ВАС РФ «О свободе договора и ее пределах» (далее – Постановление)¹. Это долгожданное событие в российском договорном праве.

СУТЬ ПРОБЛЕМЫ

Начиная с советских времен в российской судебной практике последовательно проводился императивный подход к толкованию норм договорного права. Суды рассматривали все нормы договорного права, которые не содержат оговорки «если иное не предусмотрено договором» в качестве императивных, то есть не допускающих ничего иного, что не предусмотрено законом. При этом не принималось во внимание ни цели правового регулирования, ни защищаемые интересы – суды применяли такие нормы буквально, как правило, лишая правовой защиты договоренности сторон, не нашедшие отражения в букве закона. Итог такого подхода - российское договорное право практически полностью потеряло гибкость и стало состоять лишь из запретов, многие из которых совершенно необоснованно и грубо нарушали свободу договора, провозглашенную в Гражданском кодексе РФ (далее – ГК).

Кроме того, как следствие подобного жесткого подхода на деле был полностью уничтожен институт непоименованных договоров, поскольку суды подводили «изобретения» участников оборота под уже известные ГК договорные модели; если же они противоречили императивным нормам, то договор автоматически признавался недействительным как противоречащий закону.

Наконец, при толковании положений договора суды в большинстве случаев применяли нормы закона одинаково ко всем участникам оборота, придерживаясь сугубо формального подхода, не принимая в расчет различие в переговорных возможностях сторон.

¹ Финальный текст Постановления пока готовится к опубликованию, с последним проектом можно ознакомиться на сайте ВАС РФ по ссылке: http://www.arbitr.ru/_upimg/B4E766EE30C5725A448F568F3CCA9DD5_2.pdf.



НОВОВВЕДЕНИЯ

ВАС РФ в Постановлении провозгласил кардинально новые подходы к применению и толкованию норм договорного права.

1. Прежде всего, прямо провозглашено целевое толкование (исходя из существа и цели правового регулирования) норм, определяющих права и обязанности сторон договора. Практические примеры целевого толкования норм ГК даны в самом Постановлении как ориентиры для нижестоящих судов.
2. Императивной нормой отныне должна признаваться только та норма, которая содержит явно выраженный запрет на отступление от положений закона. В случае отсутствия такого запрета норма может быть признана императивной, только
 - а. если, исходя из целей законодательного регулирования, это необходимо для защиты особо значимых охраняемых законом интересов (интересов слабой стороны, третьих лиц, публичных интересов и т.д.), или недопущения грубого нарушения баланса интересов сторон; либо
 - б. если императивность вытекает из существа законодательного регулирования.

Если суд желает ограничить пределы диспозитивности нормы, исходя из ее существа и целей законодательного регулирования, он должен детально обосновать это ограничение.

Все иные нормы договорного права отныне должны признаваться диспозитивными.

3. В Постановлении прямо сказано, что к непоименованным договорам правила об отдельных видах договоров, предусмотренных законом или иными правовыми актами, не применяются. Применение императивных норм по аналогии возможно лишь в исключительных случаях, когда это необходимо для защиты интересов слабой стороны договора, третьих лиц или публичных интересов.
4. В случае, когда проект договора был предложен одной из сторон и содержал в себе явно обременительные условия, а контрагент был поставлен в положение, затрудняющее согласование иного содержания договора, суд теперь вправе изменить или расторгнуть соответствующий договор по требованию такого контрагента.
5. Еще одна важная новелла Постановления - введение принципа толкования договора *contra preferentum*: в случае неясности договора и невозможности установить действительную волю сторон договор должен толковаться в пользу контрагента, а не стороны, подготовившей проект договора. При этом презюмируется, что такой стороной является лицо, являющееся профессионалом в соответствующей сфере (банк, страховщик и т.д.).

НАШИ РЕКОМЕНДАЦИИ

С принятием Постановления участники оборота должны «переключить» сугубо формальное восприятие положений ГК о договорах на смысл правового регулирования.

Оспаривание договора только лишь на том основании, что его положения противоречат закону, теперь серьезно осложнится.

При этом появится возможность более активно использовать непоименованные договоры, т.к. с принятием Постановления уменьшается риск их аннулирования по причине противоречия закону.

Также рекомендуем более тщательно подходить к подготовке текстов договоров, особенно если другая сторона не участвует в формулировании их условий. Во избежание риска расторжения или изменения условий договора по решению суда целесообразно вовлекать контрагента в процесс формирования условий договора, а также сохранять наиболее важную переписку и предыдущие проекты договора.



Контакты



Дмитрий СТЕПАНОВ

Партнер
Тел.: +7 (495) 935 8010
dmitry_stepanov@epam.ru



Татьяна БОЙКО

Юрист
Тел.: +7 (495) 935 8010
tatyana_boyko@epam.ru

Подписка и отказ от подписки

Данный документ подготовлен в информационных и образовательных целях и не является юридической консультацией или заключением. Бюро не несет ответственности за неблагоприятные последствия использования бюллетеня любыми лицами.

Вы получили эту информацию, так как данная тематика может представлять для вас интерес. Если данная информация была направлена вам по ошибке, приносим наши извинения и просим направить отказ от рассылки.

Чтобы отказаться от получения рассылок «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры», пожалуйста, ответьте на это письмо с темой **Unsubscribe**.

Для включения нового адресата в число получателей рассылки необходимо ответить на это письмо с темой **Subscribe**.