



**ЕВДОКИМОВА
ЕВГЕНИЯ АЛЕКСАНДРОВНА**

преподаватель кафедры
гражданского права
СПбГУ, старший юрист
Адвокатского бюро
«Егоров, Пугинский,
Афанасьев и Партнеры»,
LLM (Hamburg)

К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ И ФОРМАХ ПУБЛИЧНОГО КОНТРОЛЯ ЗА РЕАЛИЗАЦИЕЙ ПРАВА ЗАЛОГА

В статье рассматриваются правила об обращении взыскания на предмет залога. По мнению автора, в действующем законодательстве не всегда учитывается назначение стадии обращения взыскания. В статье обосновывается авторский подход к решению вопроса о том, в каких случаях участие суда в процедуре реализации права залога должно быть обязательным. Кроме того, анализируются особенности иска об обращении взыскания на предмет залога и оправданность его применения в случаях совпадения должника и залогодателя в одном лице.

Ключевые слова: залог, обращение взыскания на предмет залога, судебный порядок обращения взыскания, внесудебный порядок обращения взыскания, иск об обращении взыскания, преимущество, спор о праве

Обращение взыскания на предмет залога как стадия реализации права залога

В соответствии с действующим законодательством процедура реализации права залога, в результате которой залогодержатель получает преимущественное удовлетворение своих требований, проходит в две стадии: обращение взыскания на предмет залога (ст. 349 ГК РФ, глава IX Федерального закона от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)»; далее — Закон об ипотеке) и реализация предмета залога (ст. 350–350.2 ГК РФ, глава X Закона об ипотеке).

По мысли законодателя, обращение взыскания на предмет залога предшествует реализации предмета залога и, соответственно, не включает действия, в результате которых происходит непосредственное получение стоимости предмета залога, за счет которой залогодержатель удовлетворяет свои требования (продажу предмета залога или оставление его залогодержателем за собой по рыночной цене).

**EVGENIA A. EVDOKIMOVA**

Assistant at Civil
Law Department of
the Saint Petersburg
State University, Senior
Associate at Egorov
Puginsky Afanasiev and
Partners Law Offices,
LLM (Hamburg)

THE NEED AND THE FORMS OF PUBLIC CONTROL OVER THE ENFORCEMENT OF PROPRIETARY SECURITY RIGHT

According to Russian law there are two stages in the procedure of enforcement of proprietary security right: confirmation of the right of the secured creditor to enforce the security right and enforcement itself. The author raises a question, in which cases the right of the secured creditor for enforcement shall be confirmed by the court. The author considers effective Russian rules as well as acts of the soft law and argues that relevant Russian legislation needs further improving. Moreover, the nature of the claim of the secured creditor to enforce the security right is being analysed. The author deliberates whether such claim may be substituted by the claim to recover the secured debt in cases security was provided by the debtor.

Keywords: proprietary security, pledge, enforcement of security, judicial order of enforcement, extra-judicial order, priority, claim to enforce

В чем состоит смысл и значение стадии обращения взыскания, необходимо ли сохранять ее в том виде, в котором она существует сейчас?

Как указывает Н.Ю. Рассказова, «обращение взыскания на предмет залога — совокупность юридических действий, в результате совершения которых залогодержатель подтверждает свое право приступить к реализации заложенного имущества»¹. При судебном по-

рядке обращения взыскания право залогодержателя на реализацию предмета залога подтверждается путем вынесения судом соответствующего решения, при внесудебном — фактом получения уведомления, направленного залогодержателем должнику и залогодателю² (п. 8 ст. 349 ГК РФ), или исполнительной надписью нотариуса (п. 6 ст. 349 ГК РФ, п. 1 ст. 55 Закона об ипотеке).

¹ Рассказова Н.Ю. Залог движимого имущества // Меры обеспечения и меры ответственности в гражданском праве: сб. ст. / отв. ред. М.А. Рожкова. М., 2010. С. 7–42; СПС «Кон-

сультантПлюс». Подобного мнения придерживаются А.В. Егоров и Р.С. Бевзенко (*Бевзенко Р.С., Егоров А.В.* Поправки о залоге. Новые возможности для маневра. М., 2015).

² Должник и залогодатель могут совпадать в одном лице: в таком случае должно быть направлено одно уведомление должнику-залогодателю.