



**БАРЫШНИКОВ
ПАВЕЛ СЕРГЕЕВИЧ**

юрист адвокатского
бюро «Егоров,
Пугинский, Афанасьев
и партнеры», кандидат
юридических наук

ПРЕДЕЛЫ ДОПУСТИМОСТИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ МИРОВЫХ СОГЛАШЕНИЙ ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ СПОРАМ, ВОЗНИКАЮЩИМ ИЗ ПУБЛИЧНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

В статье рассматривается законопроект Верховного Суда РФ, предусматривающий совершенствование примирительных процедур по делам, возникающим из публичных правоотношений. Применительно к нему разбираются два вопроса: (1) о публичных спорах, по которым в силу их природы не могут быть в принципе заключены мировые соглашения, и (2) о закреплении полномочий административных органов на заключение мировых соглашений. Автор приходит к выводу, что не допускается заключение мировых соглашений по делам об оспаривании нормативных правовых актов, которыми определяются вопросы их юридической силы, а полномочия на заключение мировых соглашений у административного органа имеются в силу АПК РФ, поэтому нет необходимости в специальном указании на это в материальном законодательстве.

***Ключевые слова:** мировое соглашение, публичное производство, судопроизводство в арбитражных судах, соглашение по фактическим обстоятельствам дела, принцип диспозитивности*

Дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, создают существенную нагрузку на судебную систему. По данным судебной статистики в 2017 г. доля публичных споров составила почти 30% от общего числа дел, рассмотренных арбитражными судами субъектов Российской Федерации¹. При этом споры с государством нередко проходят несколько судебных инстанций, тогда как субъекты предпринимательской деятельности чаще бывают заинтересованы в скорейшем разрешении спора, а государственные органы — в получении гаранти-

¹ См.: Сводный отчет о работе арбитражных судов субъектов Российской Федерации за 2017 год. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4430> (дата обращения: 27.11.2018).



PAVEL S. BARYSHNIKOV

Lawyer at Egorov,
Afanasiev & Partners,
PhD in Law

DETERMINING ADMISSIBILITY OF SETTLEMENTS IN ECONOMIC DISPUTES UNDER PUBLIC LAW

This article reviews the legislation that has been drafted by the Russian Supreme Court to improve settlement arrangements in public law proceedings. It addresses the following two aspects: (1) public disputes which by nature cannot be settled amicably; and (2) administrative powers for amicable settlement of disputes. It is determined that settlement agreements cannot be used to resolve cases brought against regulations that provide for validity thereof, and there is no need to specify administrative powers for amicable settlement in substantive legislation as they are already stipulated in the *Arbitrazh* Procedure Code.

Keywords: *amicable settlement, public law proceedings, arbitrazh proceedings, fact-finding, agreement, disposition principle*

рованных и понятных результатов своей деятельности. В связи с этим примирение сторон по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, актуально как для самой судебной системы, так и для участников судопроизводства.

Вместе с тем вопрос о допустимости заключения мировых соглашений по данной категории дел остается дискуссионным. С практической точки зрения проблема состоит также в том, что действующие разъяснения Высшего Арбитражного Суда РФ в основном затрагивают вопросы заключения иных, не мировых, соглашений (например, соглашений по фактическим обстоятельствам дела)², оставляя таким образом неопределенность в рассматриваемом вопросе.

В настоящее время Верховным Судом РФ предпринята попытка решить указанную проблему на законодательном уровне. 21 марта 2018 г. высшей судебной инстанцией в Государственную Думу был внесен законопроект № 421600-7 о совершенствовании примирительных процедур³, предполагающий расширение видов примирительных процедур, а также изменение Арбитражного процессуального кодекса (АПК) РФ в части урегулирования споров, возникающих из публичных правоотношений. При этом особый интерес представляют следующие предложения:

п. 28 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства».

³ 13 июня 2018 г. законопроект был принят в первом чтении. См.: <http://sozd.parlament.gov.ru/bill/421600-7> (дата обращения: 27.11.2018).

² См.: п. 26, 27 Постановления Пленума ВАС РФ от 18.07.2014 № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе»;